



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
4314022	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ECONOMÍA INTERNACIONAL Y DESARROLLO

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

Créditos	Doble grado/máster	Primer curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
120		2013-14		

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			30/11/2017

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/economia-internacional-desarrollo>

1. La página Web del Centro ofrece la información sobre el Título, previa a la matriculación, que se considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje). Este Centro garantiza la validez de la información pública disponible.
2. Esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma.
3. La información presentada se adecua a lo expresado en la memoria verificada del Título

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La información relativa al SGIC del Máster Universitario en Economía Internacional y desarrollo se puede consultar en <https://www.ucm.es/economia-internacional-desarrollo/calidad>

El SGIC del Máster Universitario en Economía Internacional y Desarrollo está articulado en tres niveles. El primer nivel de la SGIC es la Comisión de Calidad del Centro que es la máxima responsable de las titulaciones impartidas en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. El segundo nivel está constituido por la Comisión de Calidad del propio Máster que está en permanente contacto a través de las Vicedecanas de Calidad y de Estudios con la Comisión de Calidad del Centro, ya que forman parte de ambas comisiones. En el tercer nivel se encuentra la Comisión de Coordinación. El coordinador se encuentra en contacto permanente con los profesores y alumnos del Máster y realiza un seguimiento continuo del desarrollo del mismo. A tales efectos los miembros de la Comisión de Coordinación del Máster están en contacto permanente con el coordinador y entre sí, mediante correo electrónico, teléfono, o reuniones conjuntas, presenciales o telemáticas. La Comisión realiza la evaluación del progreso del Máster, analiza los resultados y propone las correcciones y las medidas de mejora que se consideren oportunas a la Comisión de Calidad del Máster.

La Comisión de Calidad del Máster durante el curso 2020-21 tuvo los siguientes integrantes:

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Carlos	Rivero Gómez	Decano, PDI
Isabel	Sánchez Quirós	Vicedecana de Calidad, PDI
Marta	Fossas Olalla	Vicedecana de Estudios, PDI
Pedro José	Gómez Serrano	Director de departamento, PDI
Ángel	Alañón Pardo	Coordinador del Máster, PDI
Juan Manuel	Ramírez Cendrero	PDI
Fernando	Alonso Guinea	Secretario académico de la Facultad, PDI
Ouasimma	El Attar	Alumna
María Cruz	Hermida Ballesteros	PASD
Santiago	Álvarez Cantalapiedra	Externo

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Las normas de funcionamiento y el sistema de toma de decisiones se pueden consultar en <https://www.ucm.es/economia-internacional-desarrollo//reglamento-de-la-comision-de-calidad>

El Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales fue elaborado y aprobado por la propia Comisión en reunión celebrada el 20 de mayo de 2014. Este reglamento fue refrendado por la Junta de Facultad en sesión celebrada el 7 de julio de 2014. El 18 de abril de 2018 la Comisión de Calidad del Máster incorporó una modificación en el artículo 4.2.

Las normas de funcionamiento son las siguientes: el decano, o persona en quien delegue, preside la Comisión de Calidad, actuando como secretario el coordinador del Máster en Economía Internacional y Desarrollo. Es función del decano invitar a asistir a las reuniones de la Comisión a aquellas personas que puedan informar sobre temas específicos, pero el derecho a voto estará restringido a los miembros de la Comisión (artículo 5.2).

La Comisión de Calidad se reunirá normalmente dos veces al año en sesiones ordinarias. La convocatoria se realiza con al menos 48 horas de antelación y en ella se incluye el orden del día previsto. La Comisión puede reunirse en sesiones extraordinarias por iniciativa del decano o cuando lo solicite un mínimo de un tercio del total de miembros de la misma, siendo convocadas con al menos 24 horas de antelación (artículos 7 y 10.2).

La toma de decisiones se realiza por asentimiento o, en su caso, por votación simple, quedando reservado el voto de calidad al decano. Los acuerdos y decisiones adoptados por la Comisión de Calidad se elevan a la Junta de Facultad para su conocimiento y, en su caso, para su ratificación. Asimismo, se comunican a los interesados para realizar los cambios y mejoras oportunas.

La Comisión realiza las siguientes tareas:

- Elabora una memoria anual de sus actuaciones.
- Elabora un informe anual sobre la marcha de las enseñanzas del Máster y un plan de mejoras que remite para su aprobación a la Junta de Facultad.
- Elabora informes de seguimiento de la aplicación de las mejoras propuestas y aprobadas por la Junta de Facultad.
- Adopta las decisiones y, en su caso, resoluciones con respecto a las reclamaciones y sugerencias presentadas.
- Adopta las propuestas de modificación del Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad.

La Comisión de Calidad del Máster toma decisiones que son asumidas por la Comisión de Coordinación. La comunicación se asegura fundamentalmente por la existencia de cuatro integrantes de membresía compartida. Además, la presencia de un representante de los alumnos, labor que ejerce el delegado o delegada del segundo curso del Máster, asegura una vía directa mediante la que los alumnos hacen llegar sus valoraciones y peticiones, que pueden ser tratadas en el mismo momento.

Consideramos que este sistema, que incluye dos comisiones con algunos integrantes coincidentes y la participación de los representantes de los alumnos, es especialmente adecuado para garantizar la calidad del título en la medida es que facilita la secuencia información-decisión-actuación en la gestión del título.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
18-2-2021	Primera parte del curso. Informe autoevaluación para la renovación de la acreditación. Alumnos sin prácticas optativas asignadas.	El coordinador hablará con el coordinador de prácticas para que repita el contacto con las empresas e instituciones que acogen alumnos en prácticas.
13-7-2021	Segunda parte del curso.	Abandono de 2 alumnos

	Aprobación actas TFM y prácticas externas. Nomenclatura de los sistemas de evaluación en las guías docentes.	Hacer más explícitos los sistemas de evaluación en las guías docentes para evitar que puedan parecer diferentes a los recogidos en la memoria de verificación.
--	---	--

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Comunicación fluida y rápida entre los integrantes del sistema	

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Las tareas de coordinación son ejercidas por el coordinador del Título que se apoya en la Comisión de Coordinación, de siete miembros. Esta Comisión está formada por seis profesores del Máster, además del coordinador del Máster.

Las tareas habituales de coordinación y administración son asumidas por el coordinador mientras que las tareas de planificación y seguimiento de las enseñanzas son también responsabilidad de la Comisión de Coordinación. La Comisión se reúne normalmente cada dos o tres meses, sin perjuicio de que por razones concretas deba hacerlo de modo ocasional.

Los mecanismos de coordinación se basan en la planificación por parte de la Comisión de las directrices docentes de las diferentes materias, y se controlan por medio de las fichas docentes de las diferentes asignaturas, por las reuniones entre los profesores del Máster y por la comunicación directa con los alumnos. Para ello, el coordinador del Máster solicita al final de cada curso la actualización de las fichas docentes para el curso siguiente y supervisa que se correspondan con lo establecido en la memoria de verificación. Además, al final de cada cuatrimestre convoca una reunión con los profesores del Máster y con los alumnos para tratar sobre la marcha del curso, detectar problemas, afrontarlos y encontrar soluciones. Antes de la reunión de profesores, cada profesor ha de enviar un autoinforme sobre el desarrollo de su asignatura en el que debe señalar los aspectos más destacados y mejorables relativos a la docencia de la misma, y también indicar qué alumnos pueden tener algún problema para superar el Máster. Ello obliga en muchas ocasiones a reuniones reducidas entre el coordinador y uno y varios profesores en función de los problemas identificados.

Durante el curso 2020-2021 se han llevado a cabo nueve reuniones de la Comisión de Coordinación del Máster, así como dos reuniones de los profesores del Máster (10/III/2021 y 9/VII/2021). En la reunión de profesores se comentó la evolución de cada uno de los alumnos, poniendo en común los puntos de vista de cada profesor en función del rendimiento del alumno en su asignatura. En función de ello, se identificaron los alumnos con más problemas, lo que permitió una mayor proximidad y atención a los mismos.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
9/X/2020	Conferencia inaugural	Aunque el número de asistentes fue mucho más elevado de lo habitual la proporción de estudiantes fue relativamente pequeña. Se acordó concienciarles de la importancia de asistir a este tipo de actos en los que pueden interaccionar con investigadores externos y conocer mejor los vericuetos de la investigación en economía aplicada.
	Actitud alumnos frente a la presencialidad	Algunos alumnos manifestaron su deseo de que las clases no fueran presenciales sino virtuales. Se acordó destacarles las medidas que había tomado la Facultad y comunicarles puntualmente todas las novedades a ese respecto
	Matriculación	Sólo hay una baja y se mantiene un número elevado de matriculados (29).

		<p>Tras un examen previo se autorizaron las modificaciones de matrícula solicitadas por los alumnos.</p> <p>Todas las asignaturas tienen el suficiente número de alumnos matriculados.</p> <p>La asignatura que en el curso 2019-20 había tenido una matriculación muy baja tenía ahora el cupo completo, confirmándose que lo ocurrido en dicho curso había sido excepcional.</p>
	Propuesta uso de fondos	Se decide destinar los fondos disponibles al pago del profesor externo y del seminario de investigación
	Seminario de investigación	La incertidumbre sobre la pandemia aconseja no programar sesiones presenciales con participantes de fuera de la Comunidad de Madrid. Se decide que el hilo temático gire en torno a la problemática de algunos países de América Latina, que los conferenciantes sean investigadores radicados en esos países, y que presenten investigaciones en proceso o ya terminadas.
12/X/2020	Inicio del curso	<p>Dos alumnos todavía no se han incorporado, y uno de ellos no responde a los correos. Se acuerda contactar con secretaría por si les hubiesen notificado algo.</p> <p>Se acuerda agradecer al equipo decanal, en la persona del secretario académico, todo el esfuerzo llevado a cabo el curso pasado y para que los másteres pudieran ser presenciales en el curso 2020-21</p>
1/II/2021	Seminario de investigación, talleres curso 2021-2022, primer plazo preinscripción, análisis del desempeño investigador de los profesores	<p>Se aprueban las sesiones programadas del seminario.</p> <p>Se acuerda programar para el curso 2021-22 sólo el taller de proyectos de cooperación.</p> <p>Se informa de las peculiaridades del primer plazo de preinscripción de candidatos al curso 2021-2022</p>
19/II/2021	Renovación de la acreditación. Admisión curso 2021-2022. Encuestas cursos 2019-2020 y 2020-2021	<p>Se comentan las últimas noticias sobre el proceso de renovación de la acreditación.</p> <p>Se comenta el perfil de los alumnos preinscritos en el primer plazo de preinscripción.</p> <p>Se analizan las encuestas internas de a los profesores del curso 2019-2020 y del primer cuatrimestre del curso 2020-21. La valoración de los alumnos es muy buena.</p>
10/III/2021	Reunión de profesores del primer cuatrimestre	<p>Buen rendimiento general de las distintas asignaturas.</p> <p>En algunas asignaturas se ha percibido un ligero descenso de nivel de los alumnos respecto a promociones pasadas.</p> <p>Los alumnos de primer curso son muy participativos.</p> <p>Hay algunos alumnos cuya lengua materna no es el castellano con algunos problemas de comprensión. Se acuerda hablar con ellos para que no tengan problemas con el TFM el curso próximo y extremar la precaución en próximos procesos de selección.</p>
9/VII/2021	Reunión profesores asignaturas segundo cuatrimestre	<p>Los profesores de las asignaturas obligatorias de segundo año notan quizá menor nivel que el curso pasado, y que los alumnos llegan muy agobiados al final del curso. Esto último lo confirman también algunos profesores de las asignaturas optativas.</p> <p>Se acuerda estudiar posibles modificaciones en el calendario para evitar ese cansancio.</p> <p>Hay bastante coincidencia en los diagnósticos respecto a buenos alumnos y a alumnos que puedan tener dificultades.</p>
9/VII/2021	Matrícula de alumnos de nuevo ingreso.	El cupo de alumnos de nuevo ingreso está casi cubierto y todavía está abierto el plazo de matriculación.

		Todas las asignaturas optativas tienen un número suficiente de alumnos matriculados
	Abandono de alumnos	Abandono de 2 alumnos, uno por enfermedad y otro por regreso a su país
	Curso biblioteca	El curso sobre gestión y tratamiento de la información bibliográfica tuvo mucho éxito. Se decide mantenerlo dentro de la asignatura de Metodología
	Informe sobre reunión con alumnos y sobre otras comunicaciones con los delegados	Los alumnos están contentos en general. Los alumnos prefieren posponer el encuentro con egresados del Máster. Se acuerda programar el próximo a comienzos del curso e invitar a los alumnos de la promoción saliente.
	TFM defendidos en convocatoria ordinaria	Se han presentado pocos TFM en esta convocatoria. Se acuerda recalcar a alumnos/tutores la importancia de comenzar el TFM pronto y de aprovechar la convocatoria ordinaria.
	Reflexiones sobre la visita del Panel para la renovación de la acreditación	A la espera de la recepción del informe se comentan las impresiones sobre los comentarios del Panel. En particular se acuerda dedicar reuniones monográficas al TFM para ver si existe una bajada de rendimiento de los alumnos en dicha asignatura, y si así fuera investigar las posibles razones.
16/VII/2021	Propuesta conferencia inaugural y de calendario	Se acuerda contactar con los posibles conferenciantes y se aprueba el calendario académico
7/IX/2021	Defensa de TFM en convocatoria extraordinaria Inauguración curso 2021-2022. Alumnos de nuevo ingreso y comienzo de curso.	15 TFM para defender en convocatoria extraordinaria Se confirma la presencia del ponente propuesto para la conferencia inaugural que será retransmitida por los canales de la UCM. Hay 33 matriculados de nuevo ingreso. Pocos alumnos de segundo año debido a que algunos han hecho prácticas extraordinarias en verano y todavía no estaban evaluadas.

Este sistema permite un seguimiento muy próximo de la dinámica docente del Máster, mantiene una comunicación fluida y constante entre la coordinación, los profesores y los alumnos y facilita detectar los problemas y afrontarlos o trasladarlos a la instancia que corresponda. Por tanto, el funcionamiento de los mecanismos de coordinación es altamente satisfactorio.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Comunicación fluida entre la coordinación, los profesores y los alumnos.	

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

En el curso 2020-21 la docencia fue impartida por 19 profesores, 18 de ellos de la UCM y uno externo. De los profesores de la UCM, hay tres categorías el 27,7 % eran titulares de universidad, el 27,7 % contratados doctores, el 27,7 % asociados, el 5,5 % profesores asociados, el 5,5 % profesores interinos y el 5,5 % restante contratado doctor interino. El profesor externo a la UCM, que ejerce en el SOAS de la London University, tiene el rango equivalente a catedrático de universidad.

Estructura del Personal Académico del Título

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	5	27,8%	37,50	23,0%	0
Asociado Interino	1	5,6%	4,80	3,0%	0

Ayudante Doctor	1	5,6%	7,80	4,8%	0
Contratado Doctor	5	27,8%	47,90	29,4%	5
Contratado Doctor Interino	1	5,6%	6,00	3,7%	0
Titular de Universidad	5	27,8%	58,70	36,1%	4

Salvo dos profesores, cuya tesis doctoral está muy avanzada, el resto son doctores, 10 tienen un vínculo personal con la UCM, y el resto, lleva colaborando varios años en la docencia del Máster, en algunos casos como el del profesor externo, desde sus inicios. Todos los profesores tienen una amplia experiencia en cada uno de los campos que se corresponden con las asignaturas impartidas. Hay que destacar que a lo largo del curso dos de los profesores que figuraban como contratado doctor a 30/11/2020, se convirtieron en profesores titulares de universidad a lo largo del curso 2020-2021. Tres de los profesores asociados en el curso 2020-21 ocupan plaza ya de profesor ayudante. Todo ello, no hace más que aumentar el potencial investigador de los profesores del Máster, que, por un lado, consolidan y mejoran sus plazas, y por el otro, pueden dedicarse en exclusiva a la Universidad. Por ello, y dado el número actual de publicaciones en índices de referencia, es de esperar que continúe ese ritmo y que en breve aumente el número de sexenios.

Con el fin de fomentar la actividad investigadora, durante el primer cuatrimestre del curso la coordinación pide a los profesores un informe de desempeño investigador, en el que los profesores deben consignar los trabajos publicados y los proyectos de investigación en los que han participado durante el curso anterior, y añadir la relación de trabajos y de proyectos en curso durante ese año académico.

Como es habitual en otros cursos académicos, durante el curso 2020-21 varios profesores han participado en proyectos de innovación educativa financiados. No obstante, durante este curso merece la pena destacar algunos proyectos, ya sea por la implicación de los alumnos, por su pertinencia ante la incertidumbre generada por la pandemia, por su carácter internacional, o por su carácter novedoso. Entre esos proyectos están:

- “Aplicación de la metodología Aprendizaje-Servicio a alumnos que cursan el Máster en Economía Internacional y Desarrollo.”, en el que participaron dos profesores, la secretaria administrativa del departamento del que se nutre el grueso de profesores, y lo que nos parece más relevante, 5 alumnos del Máster.
- “Diseño y puesta en marcha en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de un plan de formación para el profesorado para la adaptación a la enseñanza semipresencial en el curso 2020-2021”, en el que participó un profesor del Máster.
- “El teatro social como forma de investigación, acción participativa, y aprendizaje de la sociología del trabajo y el género en el aula”, en el que participaron dos profesores
- “MOVIDIS: ERASMUS+ Virtual Mobility”, en el que llevan participando dos profesores varios años.

	1º curso de seguimiento o curso auto-informe acreditación 2019-2020	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2020-2021
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	84,2	88,9

IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	36,8	38,9
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100	100

La participación de los profesores en el programa Docencia, 88,9 % (IUCM-6), aumenta respecto al curso anterior, en el que se produjo un importante incremento en la relación al 2018-19, en el que se situaba en el 63,16. La tasa de evaluaciones, (IUCM-7), también aumenta respecto al curso anterior llegando hasta el 38,9. La tasa de evaluaciones positivas, (IUCM-8) fue del 100%, al igual que en todos los cursos en los que el Máster se ha impartido. De los profesores evaluados (7), 2 reciben una evaluación Excelente, 1 Muy Positiva, y 4 Positiva.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Buena participación y evaluaciones positivas	

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El Máster tiene establecido un mecanismo regular de reuniones con los estudiantes, además de un sistema de reclamaciones. Cada curso se celebran al menos dos reuniones del coordinador del Máster con los alumnos. El curso 2020-2021 hubo dos, la primera tuvo lugar el 5 de octubre y la segunda el 9 de junio. Además, el coordinador mantuvo diversas reuniones y comunicaciones con los delegados, tanto del primer curso, como del segundo.

En estas reuniones los alumnos plantean sus dudas, quejas, reclamaciones y sugerencias. A partir de ellas, por una parte, se abordan los temas en la Comisión de Coordinación del Máster y, posteriormente, en la Comisión de Calidad del Máster, en la que tiene presencia un representante de los alumnos que se encarga de trasladar a la misma aquellas cuestiones que no hayan sido previamente resueltas. Todo ello se refleja en las actas de la Comisión de Calidad y en los informes de seguimiento con el objetivo de dejar constancia documentada del camino recorrido.

Además, funciona adecuadamente el sistema de quejas y reclamaciones. El coordinador del Máster es el encargado de recibir las quejas y reclamaciones de los estudiantes, resolviendo, cuando es posible, o trasladando la cuestión al ámbito adecuado para su tratamiento y resolución. Las quejas se pueden formular personalmente o por correo electrónico.

El procedimiento de actuación en las reclamaciones se iniciará por parte del interesado mediante la presentación de un escrito que contenga sus datos personales, el sector de la comunidad universitaria al que pertenece y su domicilio a efectos de notificación y en el que se concretarán con suficiente claridad los hechos que originan la reclamación, el motivo y alcance de la pretensión que se plantea y la petición que se dirige a la Comisión de Calidad. La Comisión no admitirá las reclamaciones anónimas, las formuladas con insuficiente fundamento o inexistencia de pretensión y todas aquellas cuya tramitación cause un perjuicio al derecho legítimo de terceras personas. En todo caso, comunicará por escrito a la persona interesada los motivos de la no admisión y resolverá dentro del plazo de tres meses desde que fue admitida la reclamación. Además, existe en el Centro el procedimiento habitual de reclamaciones a través de la oficina de registro.

Todo lo referido al sistema de quejas y sugerencias (tanto el del Máster como el de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales) aparece en los siguientes enlaces:

<https://www.ucm.es/economia-internacional-desarrollo/sistema-de-quejas-y-reclamaciones> y
<https://economicasyempresariales.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas>

Consideramos que el sistema es adecuado en la medida en que:

- Los alumnos disponen de espacios habilitados para transmitir sus reclamaciones y sugerencias directamente a los responsables del Máster y de la Facultad.
- La alta sensibilidad y celeridad que ha mostrado la dirección del Máster para traducir las quejas y sugerencias en decisiones concretas que mejoran la calidad del Máster y adecúan su funcionamiento a las necesidades de los estudiantes.
- El alto grado de satisfacción de los estudiantes con el Máster que expresa un adecuado grado de funcionamiento del sistema de quejas y sugerencias e invita a su mantenimiento.

A su vez, el escaso número de quejas y sugerencias manifiesta también ese alto grado de satisfacción.

Por último, el funcionamiento de este sistema es ágil, sencillo y poco burocrático, apoyado en la comunicación y confianza entre los alumnos y los responsables del Máster y en la franqueza de sus intercambios. El hecho de que 5 de las 7 asignaturas obligatorias del Máster, con excepción del TFM, estén impartidas por profesores que forman parte de la Comisión de Coordinación facilita que los alumnos tengan a su alcance una vía rápida y ágil para informarse y exponer sus inquietudes.

Todo ello ha justificado la adopción de este sistema que, en gran medida, simplifica, agiliza y hace mucho más funcional lo expresado en la memoria de verificación. Precisamente son unas virtudes de las que la Comisión de Coordinación del Máster hace gala y defiende como uno de sus rasgos identitarios que, al fin y al cabo, se resumen en la fluidez y franqueza de la comunicación entre responsables, profesores y alumnos y en la confianza mutua entre todos ellos.

En ninguna de las reuniones hubo quejas generalizadas por parte de los estudiantes. Más que quejas o reclamaciones, hubo peticiones derivadas de la situación vivida por la pandemia. Entre estas podemos mencionar las siguientes: proposición por parte de los alumnos de primer curso de un protocolo COVID específico; algunos estudiantes a título particular solicitaron no asistir a clase durante el curso y poder conectarse en línea para minimizar los riesgos de contagio; los alumnos de primer curso hicieron una petición similar a finales del primer cuatrimestre destinada tanto a minimizar riesgos, como a favorecer que hubiese presencialidad en los exámenes. En todos los casos se les remitió a la normativa de la UCM y de las autoridades sanitarias competentes, y se les fue informando puntualmente de todas las novedades que fueron sucediéndose. Las prácticas externas optativas también generaron incertidumbre entre algunos de los estudiantes matriculados en ellas, ya que algunas instituciones esperaron a publicar sus ofertas cuando la situación sanitaria comenzó a mejorar.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Sistema ágil con apenas reclamaciones formales	Buena parte de las consultas, al hacer referencia a la normativa general de la Universidad o de la normativa educativa de la CAM están fuera de las competencias de los colectivos implicados en el sistema.

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso auto-informe acreditación 2019-2020	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2020-2021
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	35	35
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	24	32
ICM-3 Porcentaje de cobertura	68,57	91,94
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	95,12	94,28
ICM-5 Tasa de abandono-del título	12,5	12,5
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	95,05	97,24
ICM-8 Tasa de graduación	90,00	90,91
IUCM-1 Tasa de éxito	99,30	97,08
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	258,57%	217,14
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	95,79%	97,12

Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad, que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje.

En el curso 2020-21 las plazas de nuevo ingreso ofertadas (ICM-1) fueron 35, tal y como recoge la memoria de verificación del título. El porcentaje de cobertura (ICM-3) ha recuperado las cifras tradicionales, remontando respecto a los dos cursos anteriores, situándose el 91,94 %. Ello se debe a que ha habido menos abandonos antes de comenzar el curso. Salvo los cursos 2018-19 y 2019-20, en los cursos anteriores habíamos conseguido una elevada cobertura, relacionada con el grado de compromiso entre los alumnos seleccionados en los diferentes períodos de admisión, algo buscado y apoyado mediante un seguimiento continuado, a lo largo de los meses, de dichos alumnos. Las razones argumentadas por los alumnos seleccionados que finalmente no se matriculan, o que tras iniciar o completar el proceso, anulan la matrícula antes o a comienzos del curso fueron en su mayoría económicas o laborales.

La tasa de rendimiento (ICM-4) para el curso 2020-21 fue del 94,28 %, disminuyendo ligeramente respecto a los cursos anteriores, pero manteniendo el alto nivel ya alcanzado de modo continuado desde el curso 2015-2016, siempre por encima del 90 %.

La tasa de abandono (ICM-5) para el curso 2020-21 se mantiene respecto al curso anterior en un 12,5. Al igual que en el caso de los alumnos seleccionados no matriculados o que anulan la matrícula, los abandonos se explican sobre todo por causas personales sobre las que el Máster tiene poco margen de actuación (alumnos que encuentran trabajo, problemas económicos...).

La tasa de eficiencia de los egresados (ICM-7) mantiene el alto nivel de los cursos anteriores, muy próximo al 100 %, (97,24), lo que muestra el gran aprovechamiento de las enseñanzas por

parte de los alumnos. Este alto nivel del indicador ICM-7 se refleja también en otros indicadores relacionados, tales como la tasa de éxito (IUCM-1), cuyo desempeño también se muestra próximo al 100 % durante los últimos cursos, aunque ha disminuido ligeramente, o la tasa de evaluación del título (IUCM-16), con un comportamiento similar: así, los alumnos se matriculan en materias a cuyas evaluaciones se presentan y aprueban en un altísimo porcentaje, rozando el 100 %.

La tasa de graduación del título (ICM-8) ha aumentado ligeramente respecto al curso anterior, para situarse en el 90,91 %, consolidándose el ascenso respecto a cursos anteriores. Mejorar sensiblemente estos resultados implica reducir la tasa de abandono.

La tasa de demanda del Máster (IUCM-5) ha disminuido algo respecto a los dos cursos anteriores, quedándose en el 217,14 %. No obstante, la cifra sigue siendo muy alta. Por ello pensamos que el Máster conserva su atractivo, a pesar de la pandemia y de que las causas del descenso general que han tenido todos los estudios de Máster en los últimos años, relacionadas con la mala situación económica y unas tasas elevadas, se mantienen.

Entre los factores que contribuyen a que la tasa de demanda del Máster sea alta podemos mencionar los siguientes:

- Difusión de las actividades del Máster a través de la lista de correo de egresados, de la página web del Máster, de las listas de correo de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, y de la página de LinkedIn del Máster.
- Campañas de difusión de los periodos de preinscripción a través de los canales mencionados más arriba y de distintas universidades y asociaciones como la Sociedad de Economía Mundial (SEM).

Como puede apreciarse en la tabla ICMRA-2, al final de esta memoria, los resultados por asignaturas son muy satisfactorios. Sólo hay 3 asignaturas, además del TFM, donde el porcentaje de aprobados está por debajo del 90 %, pero siempre por encima del 85 %. Hay que destacar también que en la mayoría de los casos se trata de primera matrícula, habiendo sólo tres estudiantes que se matriculaban por segunda vez en alguna asignatura distinta del TFM, y 5 que repetían matriculación en esta última.

Los buenos resultados obtenidos en indicadores como ICM-4 (tasa de rendimiento), ICM-5 (tasa de abandono), ICM-7 (tasa de eficiencia de los egresados), ICM-8 (tasa de graduación), IUCM-1 (tasa de éxito), IUCM-16 (tasa de evaluación del título) y los reflejados para las distintas asignaturas en la tabla ICMRA-2, se deben en buena medida al proceso de selección de candidatos, a las actividades llevadas a cabo desde que este concluye, antes incluso de que los estudiantes se matriculen, y al grado de optatividad en la elección de asignaturas.

Además de valorar elementos como el curriculum vitae, o el expediente académico, que tienen un peso importante, también hay otros como la entrevista/cuestionario que permiten valorar elementos clave como la motivación, que luego se traducen en una menor tasa de abandono y en mejores resultados académicos.

Entre las actividades realizadas tras el proceso de selección están las siguientes:

- Inclusión de los alumnos admitidos en la lista de correo general del Máster y creación de una lista específica para los alumnos de nuevo ingreso del curso correspondiente. De este modo, por un lado, se les informa de las actividades que se llevan a cabo en el programa, y por el otro se les puede informar de fechas y procedimientos de matrícula y se refuerzan los mecanismos para que puedan realizar las consultas que consideren pertinentes.
- Al comienzo del curso los alumnos de nuevo ingreso tienen una reunión con el coordinador que además de solucionar las posibles dudas, les pone al corriente de los recursos del programa (bibliotecas del campus, movilidad etc).

- Al menos una vez para cada promoción, aunque lo normal es que sean dos veces, se realizan jornadas o sesiones de orientación profesional específicas para el Máster. Estos actos consisten en una sesión orientada a la actividad investigadora y otra en la actividad laboral tras la consecución del Máster. En la primera participan profesores y responsables del programa de doctorado de la Facultad. En la segunda, egresados del Máster de distintas promociones con diversas trayectorias profesionales comparten sus experiencias con los alumnos.
- Mantenimiento de un seminario de investigación que tiene como objeto familiarizar a los alumnos con la investigación aplicada y ponerles en contacto con investigadores.

Todas esas actividades refuerzan la motivación del alumnado, algo necesario en un programa de 120 créditos, y se traducen en buenos resultados académicos.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Demanda elevada de alumnos, estudiantes motivados y buenos resultados académicos	Se ha estabilizado la tasa de abandono, pero los valores son superiores a los cursos precedentes a los analizados en este informe

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

	1º curso de seguimiento o curso auto-informe acreditación 2019-2020	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2020-2021
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	7,19	8,4
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	9,25	8,8
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	7,5	8,0

Los estudiantes, a partir de la encuesta de satisfacción con el título (con 18 encuestas, esto es, el 28,6 % del total), muestran una alta satisfacción con el Máster, con una valoración de 8,4 sobre 10, y superior a la que se tiene con la UCM (7,9). La participación también ha ido aumentando en los últimos cursos. Hay claramente una tendencia de mejora continuada que se asocia a la sensibilidad por parte del Máster para atender y resolver los problemas planteados por los alumnos. El aspecto menos valorado de ese capítulo es la atención al estudiante con una media de 6,9, pero en la que casi el 45 % califica con 7, casi un 22 % con 8, y casi un 15 % con 9.-

Satisfacción	Media	Desv. Típica	Mediana	Moda
Prestigio UCM	8,4	1,0	8,5	-
Orgullo estudiante UCM	8,0	1,6	8,0	9,0
Satisfacción UCM	7,9	0,9	8,0	8,0
Actividades complementarias	7,5	1,5	8,0	8,0
Recursos y Medios	7,1	2,1	7,5	-
Atención al estudiante	6,9	1,4	7,0	7,0

Los resultados son similares en el apartado de desarrollo académico, donde casi todos los indicadores oscilan entre el 7,1 y el 8,5. El único aspecto que recibe una calificación baja es de la obtención de las calificaciones en un tiempo adecuado que sólo alcanza el 5,5, aunque más de un 40 % califica este capítulo entre el 7 y el 10.

Buena parte de los elementos que se tienen en cuenta para realizar estas valoraciones están fuera del alcance de la coordinación, por ejemplo, la política de precios y tasas, que condicionan capítulos como el de la relación calidad/precio o la orientación internacional.

Desarrollo académico	Media	Desv. típica	Mediana	Moda
Plan de estudios adecuado	8,5	1,4	9,0	9
Número de alumnos por aula	8,3	2,5	9,0	10
Objetivos claros	8,2	2,0	8,0	8
Integración teoría/práctica	7,8	1,9	8,0	7
Nivel de dificultad apropiado	7,7	2,1	8,0	-
Relación calidad/precio	7,2	2,2	8,0	9
Orientación internacional	7,1	2,3	7,0	7
Calificaciones en tiempo adecuado	5,5	2,9	5,0	7

La satisfacción con las asignaturas es también muy elevada, por encima del 8 en casi todos los capítulos, con excepción del contenido práctico, que supera el 7. Es de destacar la calificación obtenida en contenidos organizados y no solapados (8,5) algo difícil habida cuenta de la diversa procedencia académica del alumnado y de que, además de contar con un núcleo de asignaturas obligatorias, el resto se cubre con asignaturas optativas a su elección.

Asignaturas, tareas y materiales	Media	Desv. típica	Desv. típica	Moda
Materiales ofrecidos actuales y novedosos	8,5	0,9	0,9	9,0
Contenidos organizados y no solapados	8,4	1,2	1,2	9,0
Objetivos propuestos alcanzados	8,4	1,0	1,0	8,0
Trabajo no presencial útil	8,3	1,8	1,8	-
Contenido innovador	8,2	1,0	1,0	9,0
Componente práctico adecuado	7,1	2,0	2,0	7,0

La valoración de la formación recibida y del proceso de matriculación es también muy buena, alcanzando todos los capítulos un 8 o superior. Destacan el 9,1 del acceso al mundo de la investigación, el 8,9 de las competencias, 8,7 de la labor docente, el 8,2 de las tutorías presenciales útiles y el 8,0 de la atención en el proceso de investigación

En las preguntas realizadas con las prácticas externas hay que destacar que únicamente 7 de los 18 encuestados las cursaron. Lo más destacable es la disparidad, ya que hay alrededor de un 28% de los que contestan (2 estudiantes) que siempre califican con 5 o menos, mientras que el resto, alrededor del 71 %, califica siempre con 7 o más. Esto provoca que las medias de este capítulo sean inferiores a 7, y en algún caso a 5. Aunque la pandemia ha condicionado la oferta y la naturaleza de las prácticas externas, que en algún caso se han ofertado ya avanzado el curso, es preciso prestar más atención a este capítulo. No obstante, el análisis de la satisfacción con las prácticas externa debe complementarse con las encuestas recogidas a través de la plataforma de gestión de las prácticas externas (GIPE), que comentaremos en el apartado 5.5.

En el apartado de la movilidad, sólo ha habido un estudiante de los que contestan la encuesta que ha realizado una estancia, siendo la valoración muy positiva. Hay que destacar que, a pesar de las circunstancias, 3 estudiantes realizaron una estancia fuera durante el curso 2020-21.

En el capítulo de sugerencias nos encontramos con agradecimientos y con aspectos que escapan del alcance de la coordinación, como la incorporación de más estudiantes de países en desarrollo.

Centro	Observaciones
ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	El Máster en Economía Internacional y Desarrollo es un máster único, con una perspectiva muy necesaria y alejado de las supersticiones anticientíficas de las facultades de Economía. Tenerlo es un gran valor para la UCM.
ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	Máster excelente, profesores aún mejores. He aprendido muchísimo
ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	We need more international students from developing countries in the economic faculty, especially this master program in which it aims to study the development and international economics

La participación de los profesores ha aumentado de manera espectacular, siendo 2020-21 el primer curso en el que se alcanza el 100 %. Los datos siguen apuntando a un alto grado de satisfacción (8,8 sobre 10), inferior al del curso anterior, aunque en 2019-20 la representatividad fue la más baja de la serie que se presenta. Sin duda, ello es coherente con las preferencias que, en general, muestran los profesores hacia la docencia de postgrado a la hora de distribuir la carga docente frente a la docencia de grado, con grupos mucho más numerosos y estudiantes normalmente menos motivados y proactivos que los alumno-s de Máster. La necesidad de la implicación de todos los profesores en la nueva dinámica que supone el Máster como condición necesaria para su consolidación y calidad ha supuesto un alto grado de motivación en las actividades docentes, en gran medida correspondida por el compromiso y resultados de los estudiantes, también muy motivados con el contenido y orientación del Máster.

Como puede observarse en el resumen de las valoraciones sobre los aspectos relacionados con la titulación, con la gestión, con la satisfacción con los alumnos, las calificaciones son por lo general muy altas. Como es de esperar, las relacionadas con los aspectos burocráticos o administrativos son más bajas, pero siempre superiores al 7. El único aspecto que baja del notable es el aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos, queja común para casi todos los docentes casi con independencia del título. Llama la atención la diferente valoración que los profesores hacen de las calificaciones en un tiempo adecuado frente a la hecha por los alumnos, y que se comentó previamente.

En el apartado de observaciones nos encontramos de nuevo con aspectos que escapan del control de la coordinación, como es el caso de las tasas, o de los recursos para la movilidad de estudiantes y de alumnos, la acumulación de tareas de gestión, y la necesidad de las asignaturas optativas superen un determinado número de alumnos matriculados para poder seguir impartándose, que obliga a que el número de asignaturas optativas ofertadas sea inferior al potencial.

Aspectos de la titulación	Media	Desv. típica	Mediana	Moda
Formación académica	9,5	0,9	10,0	10,0
Importancia en la sociedad	9,3	0,9	9,5	10,0
Nivel de dificultad apropiada	9,2	0,8	9,0	9,0
Orientación internacional	9,2	1,5	10,0	10,0
Coordinación de la titulación	9,1	0,8	9,0	9,0
Cumplimiento del programa	9,0	0,9	9,0	-
Objetivos claros	8,9	1,5	9,0	-

Integración teoría/práctica	8,8	1,1	9,0	9,0
Plan de estudios adecuado	8,7	1,0	9,0	9,0
Número de alumnos por aula	8,3	2,0	9,0	9,0
Calificaciones en tiempo adecuado	8,2	1,6	8,0	-
Prácticas externas	7,5	1,1	7,5	-
Relación calidad/precio	7,5	2,8	8,0	9,0

Gestión de la titulación	Media	Desv. típica	Mediana	Moda
Organización de horarios	8,8	0,8	9,0	9,0
Información ofrecida	8,8	1,1	9,0	9,0
Proc. administrativos titulación	7,9	2,5	8,5	-
Atención prestada por el PAS	7,5	2,5	9,0	9,0
Apoyo técnico y logístico	7,5	2,3	8,0	8,0
Proc. administrativos comunes	7,3	2,6	9,0	9,0

Satisfacción con los alumnos	Media	Desv. típica	Mediana	Moda
Implicación de los alumnos	8,8	0,7	9,0	9,0
Implicación con la evaluación continua	8,8	0,9	9,0	9,0
Nivel de trabajo	8,7	0,7	9,0	9,0
Compromiso del alumnado	8,6	0,9	8,5	8,0
Adquisición de competencias del plan de estudios	8,5	0,5	8,5	-
Aprovechamiento de las clases	8,5	0,8	8,5	-
Satisfacción con los resultados	8,5	0,7	8,0	8,0
Aprovechamiento de las tutorías	6,9	1,8	7,5	8,0

Centro	Observaciones
ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	Mi alto grado de satisfacción con la docencia que imparto se debe a su enorme afinidad con mis conocimientos e intereses, así como al elevado grado de motivación de los estudiantes del máster. Las únicas limitaciones claras que detecto son los escasos apoyos para facilitar la movilidad de profesores y alumnos, así como la falta de apoyo administrativo a los coordinadores de máster que cada vez tienen más carga de gestión.
ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	Muchos estudiantes en mi asignatura optativa. Complicado llevar a cabo la evaluación continua con tantos alumnos en máster donde se requiere un mayor seguimiento del alumnado.
ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	No concuerdo con el diseño de la encuesta. La pregunta acerca de la relación calidad-precio es incorrecta. En todo caso va a salir muy baja, dado el precio abusivo de los estudios en una universidad pública que, obviamente, debían ser gratuitos. La pregunta acerca de las clases prácticas está lastrada por el hecho de que la universidad no provee fondo alguno para viajes de estudio, etc.

En el caso del PAS, tras un aumento en la participación en el curso 2019-20, con 20 respuestas, en el 2020-21 sólo se han recogido 6. La satisfacción general ha aumentado, aunque sean datos menos representativos. Los valores más bajos responden, por lo general a aspectos que escapan de las competencias de la coordinación del Máster, salvo la valoración de la información de la titulación (5,2), la comunicación con los responsables académicos (5,4) que son mejorables, e inferiores, por ejemplo, a la comunicación con los profesores (6,8).

Las autoridades universitarias deberían tomar medidas para aumentar la implicación de este colectivo en estos procesos, y que esto ayude a poder valorar adecuadamente si las bajas calificaciones a algunos aspectos relacionados con la gestión y la organización, con la

comunicación y con los recursos se corresponden con la realidad, y en tal caso, obrar en consecuencia. Quizá esta baja participación pueda estar explicada, en parte, porque las condiciones laborales derivadas de la pandemia han sido en el curso 2020-21 quizá más duras para este colectivo que en el curso 2019-2020.

Gestión y organización	Media	Desv. típica	Mediana	Moda
Conocimiento de funciones y responsabilidades	7,7	2,9	8,5	-
Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo	7,2	2,1	7,0	7,0
Relación formación/tareas	6,5	2,9	7,0	-
Tareas corresponden al puesto de trabajo	6,2	3,1	6,0	-
Posibilidad de ser sustituido	6,0	3,3	6,0	-
Definición de funciones y responsabilidades	5,3	2,6	6,0	7,0
Organización del trabajo en la Unidad	5,3	3,1	5,5	2,0
Tamaño de la plantilla existente	5,0	2,5	5,5	2,0

Información	Media	Desv. Típica	Mediana	Moda
Relación con compañeros del Servicio	7,8	2,9	9,0	9,0
Relación con al alumnado del Centro	7,8	1,3	8,0	9,0
Comunicación con profesores	6,8	2,8	8,0	8,0
Comunicación con Servicios Centrales	5,8	2,8	5,0	5,0
Comunicación con responsables académicos	5,4	3,8	6,0	9,0
Información de la titulación	5,2	3,1	4,0	-
Comunicación con la gerencia del Centro	4,8	3,7	4,0	-
Comunicación con otras unidades	4,0	3,5	3,5	-

Recursos	Media	Desv. típica	Mediana	Moda
Espacios de trabajo	6,7	2,9	8,0	-
Seguridad en las instalaciones	6,7	1,8	6,5	6,0
Recursos materiales y tecnológicos	5,7	3,6	6,5	9,0
Servicios de Riesgos Laborales	5,3	3,1	5,5	2,0
Plan de formación PAS	4,7	3,6	5,5	8,0

La satisfacción del agente externo es también muy elevada, con una valoración media de 9 sobre 10.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Elevada satisfacción general. Buena participación en casi todos los colectivos	Baja valoración en la publicación de las calificaciones por parte de los alumnos, y discrepancia frente a la valoración de los profesores. Poca participación del PAS

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

Para este colectivo se cuenta con las encuestas realizadas por la UCM y con encuestas realizadas por la coordinación del Máster.

La UCM ha realizado dos encuestas. La primera está más centrada en la formación recibida, mientras que la segunda, más corta, está referida a la inserción laboral. A la primera sólo respondieron 2 personas, (un 8,7 %) de la población. Las valoraciones generales sobre la titulación y sobre las competencias adquiridas son muy positivas, aunque la muestra es muy pequeña.

Titulación	Mediana	Desv. típica	Mediana	Moda
Integración teoría/práctica	10,0	0,0	10,0	10,0
Número de alumnos por aula	9,5	0,7	9,5	-
Calificaciones en tiempo adecuado	9,0	1,4	9,0	-
Orientación Internacional	8,5	2,1	8,5	-
Plan de estudios adecuado	8,5	0,7	8,5	-
Relación calidad/precio	8,5	0,7	8,5	-
Nivel de dificultad adecuado	8,0	0,0	8,0	8,0
Objetivos claros	7,5	0,7	7,5	-

Competencias adquiridas	Media	Desv. típica	Mediana	Moda
Aprendizaje	10,0	0,0	10,0	10,0
Puntualidad	10,0	0,0	10,0	10,0
Analizar	9,5	0,7	9,5	-
Expresión y comunicación	9,5	0,7	9,5	-
Organizar	9,5	0,7	9,5	-
Críticas	9,0	0,0	9,0	9,0
Adaptación a nuevas situaciones	8,5	0,7	8,5	-
Asumir responsabilidades	8,5	2,1	8,5	-
Competencias desarrolladas en la titulación	8,5	0,7	8,5	-
Capacidad técnica resolución de problemas	8,0	1,4	8,0	-
Manejar dificultades	8,0	1,4	8,0	-
Trabajar en equipo	8,0	0,0	8,0	8,0
Comunicación bilingüe	7,5	2,1	7,5	-
Liderazgo	7,0	0,0	7,0	7,0

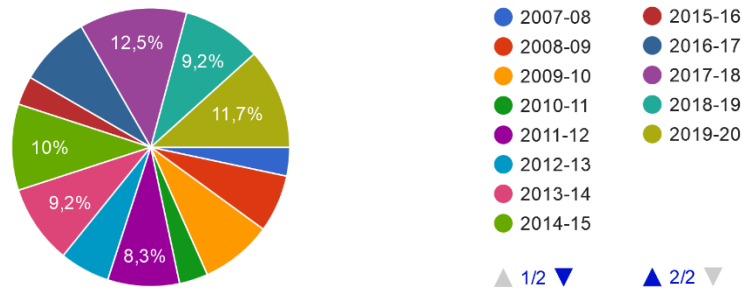
Sugerencias	Mejora profesional
ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	Ofreciendo más becas para programas de doctorado

La segunda proporciona el dato de la tasa de inserción laboral, IUCM-30, que indica que el 62,5% de los que responden están trabajando en ese momento, mientras que un 25 % no trabajaba, pero sí lo había hecho, y el 12,5 % restante ni trabajaba, ni estaba buscando trabajo. La población la componían 56 personas, de las que sólo respondió el 14,3 % (8 personas).

El número de egresados que respondió a la encuesta elaborada por la coordinación a comienzos de 2021 es mucho mayor, 120, en parte porque iba dirigida a los egresados de las 13 promociones que habían completado el Máster para esas fechas.

Curso aproximado finalización Máster

120 respuestas



Destaca la elevada satisfacción general con el Máster, donde más del 90,8% puntúa con 4 o 5 sobre un máximo de 5.

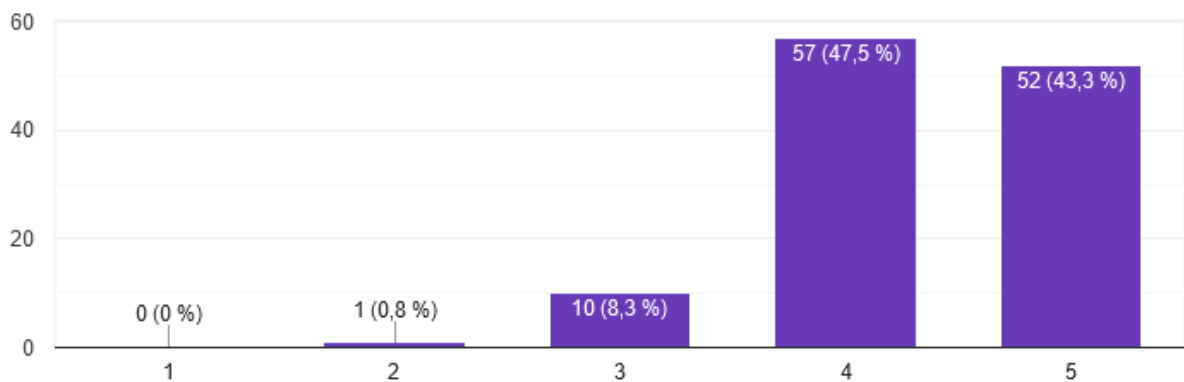
Más del 75 % estaba trabajando en ese momento, un 8,3 % estudiando, un 7,5 % realizando ambas actividades, un 6,7 % desempleado, y el 2,5 % restante en otra situación. El 43,3 % de los encuestados no tenía experiencia laboral antes del Máster, sin embargo, en la fecha de la encuesta el 90,2 había realizado alguna actividad laboral, contestando un 72,3 % que había realizado actividades relacionadas con la temática del Máster.

Tener el Máster había sido necesario para acceder algún empleo (36,7 %) o había favorecido la realización de la actividad laboral (46,7%).

Finalmente, más del 50 % consideraba que el programa estaba orientado correctamente a la inserción laboral de los egresados, puntuando entre 4 y 5 de un máximo de 5, un 25 % optaba por el término medio (3), el 15,8 % daba un 2, y el 8,3 % restante otorgaba la puntuación mínima.

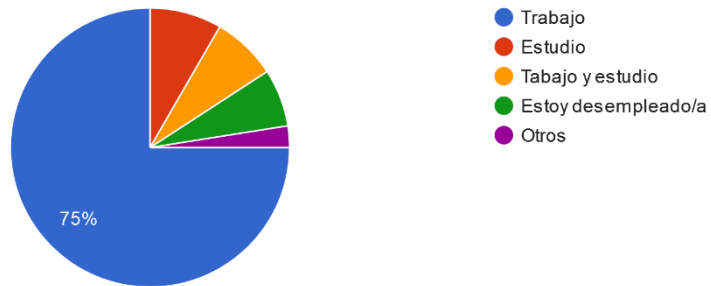
Satisfacción general con el Máster

120 respuestas



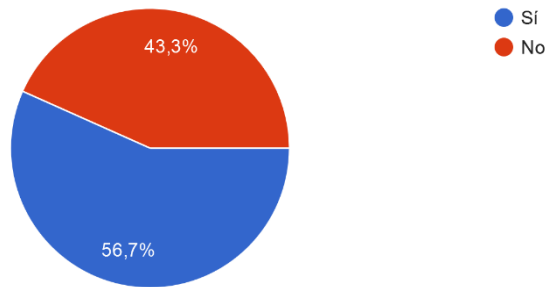
¿Cuál es su situación laboral?

120 respuestas



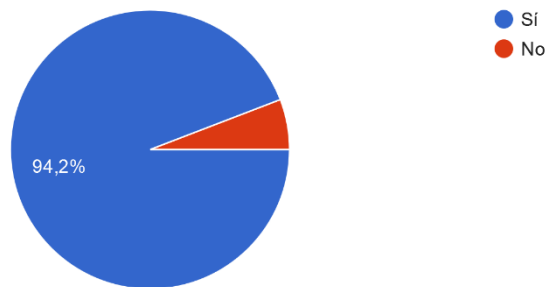
¿Tenía experiencia laboral previa a cursar el Máster?

120 respuestas



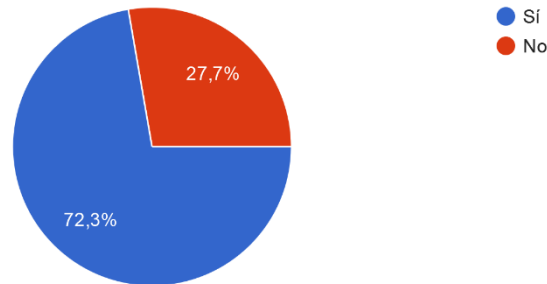
¿Ha realizado alguna actividad laboral tras terminar el Máster?

120 respuestas



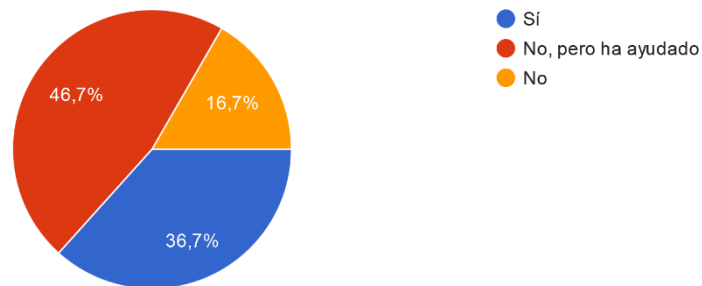
¿Ha realizado alguna actividad laboral relacionada temáticamente con los estudios de Máster realizados?

119 respuestas



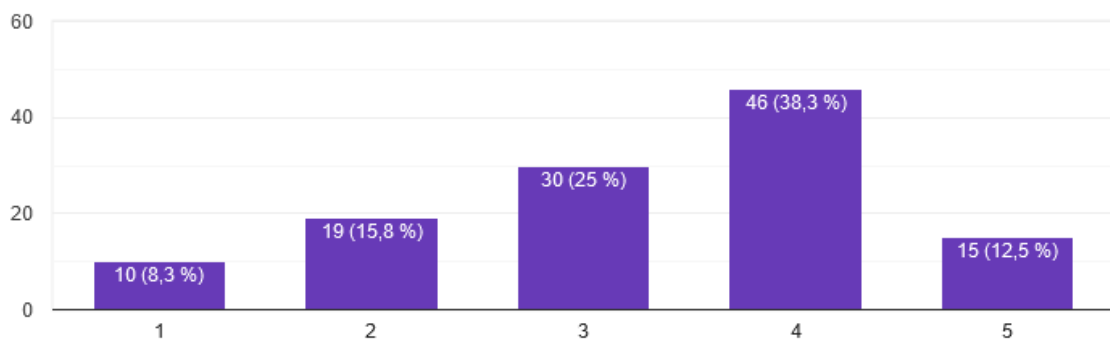
¿Ha sido necesaria la obtención previa del MEID para el acceso alguno de sus empleos o para la realización de su actividad profesional?

120 respuestas



¿Está el programa del MEID correctamente orientado a la posterior inserción laboral de los/as egresados/as?

120 respuestas



FORTALEZAS	DEBILIDADES
Los egresados están por lo general muy contentos con el programa y se sienten parte del mismo. Esfuerzo de la coordinación del Máster por obtener datos de inserción laboral.	La tasa de respuesta a las encuestas oficiales es muy baja.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

Los alumnos del Máster pueden ser beneficiarios tanto del programa Erasmus + (según el Reglamento UE 1288/2013), con países de la Unión Europea y asimilados, y del resto de programas de movilidad para estudiantes suscritos por la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, y que en la actualidad se recogen en <https://www.ucm.es/convocatoria-alumnos>. El Máster mantiene un acuerdo estable de intercambio de alumnos con la Université Clermont Auvergne (Clermont-Ferrand, Francia), en la que se imparten diversos programas con una alta similitud temática con el nuestro.

Hay que destacar que la posibilidad de que los alumnos se beneficien de la existencia de programas de movilidad, aunque existe al tratarse de un programa de 120 créditos, en realidad no es muy grande por distintos motivos:

1. La movilidad requiere el soporte de becas Erasmus o similares, por lo que el horizonte temporal de la misma se restringe al tercer o al cuarto cuatrimestre. La solicitud de dichas becas se suele hacer no muy avanzado el primer curso.
2. La posibilidad de realizar prácticas optativas en dichos cuatrimestres, y el trabajo que requiere la realización del TFM condicionan la decisión de solicitar la movilidad saliente.
3. Buena parte de nuestros estudiantes provienen de fuera de la Comunidad de Madrid, y bastantes de fuera de España, por lo que una estancia en el extranjero implica aumentar de forma sensible tanto los costes pecuniarios como los no pecuniarios asociados a cursar el Máster.
4. Algunos de los estudiantes procedentes del extranjero vienen con becas que imponen que la totalidad de los estudios se lleven a cabo en la UCM.
5. Como se señaló en apartados anteriores, nuestros estudiantes están muy motivados y no quieren perder la oportunidad de cursar las asignaturas que aquí ofertamos, siendo frecuente que algunos asistan como oyentes a asignaturas optativas del programa en las que no están matriculados.

Con el fin de potenciar la movilidad, desde la coordinación del Máster se les informa desde que los alumnos se matriculan tanto de la posibilidad de realizar parte del Máster en la Université de Clermont Auvergne, como de aprovechar el resto de posibilidades que los programas suscritos por la Facultad y por la Universidad brindan, desde la coordinación se llevan a cabo las siguientes actividades:

1. Se comunica a los alumnos de nuevo ingreso en una reunión inicial la posibilidad de aprovecharse de los programas de movilidad, ya que la convocatoria de las becas Erasmus y similares suele hacerse en el primer cuatrimestre del curso.
2. Se informa puntualmente a los alumnos de las sesiones informativas que llevan a cabo el Vicedecanato y la Oficina de Relaciones Internacionales de la Facultad. A este respecto hay que destacar que en la actualidad un profesor de una asignatura obligatoria del Máster es miembro de la Comisión de Relaciones Internacionales de la Facultad, y que dos de los miembros de la Comisión de Coordinación del Máster han sido miembros de dicha comisión durante mucho tiempo, por lo que están muy familiarizados con los procedimientos relacionados con la movilidad de los estudiantes.

El coordinador, o en su defecto un miembro de la Comisión de Relaciones Internacionales, guían la realización del learning agreement. Para ello se estudian las asignaturas matriculadas en origen y se cuida que las cursadas en destino tengan una elevada similitud temática y la misma carga en número de créditos. También son los encargados de mantener contacto con los Coordinadores Erasmus en la Universidad de acogida. Para todo este proceso se cuenta con el apoyo de la Oficina de Relaciones Internacionales de la Facultad. La supervisión corre a cargo de la Vicedecana de Relaciones Internacionales apoyada por la Comisión de Relaciones Internacionales.

Las solicitudes de colaboración con instituciones extranjeras se analizan en el seno de la Comisión de Coordinación y de la Comisión de Relaciones Internacionales.

En el curso 2020-21, a pesar de la situación sanitaria, hubo 3 alumnos que realizaron estancias en instituciones extranjeras en el marco del programa Erasmus Plus. Dos alumnos estuvieron en la Université de Auvergne, con la que se tiene convenio, y una alumna estuvo en la Corvinus University de Budapest, que cuenta con asignaturas con un elevado grado de similitud.

Respecto a la movilidad entrante debemos distinguir tres categorías. En la primera estarían los que vienen en virtud del acuerdo con la Université de Auvergne, por el que no recibimos ningún alumno el curso pasado. En la segunda están los alumnos que cursan el Máster en Estudios Interculturales Europeos. Hay que destacar que se trata de un título compartido por la Universidad Complutense de Madrid, la Universidad de Clermont Auvergne (Francia) y la Universidad de Regensburg (Alemania), en el que los créditos que se cursan en la UCM están distribuidos en asignaturas que forman parte de distintos Másteres UCM. Las asignaturas de nuestro Máster que participan en dicho programa son “Instituciones y políticas de la Unión Europea” y “Desigualdad y cooperación al Desarrollo”. El curso pasado sólo hubo un alumno de dicho Máster que eligió cursar alguna asignatura nuestra. Finalmente, están los alumnos foráneos *incoming* o visitantes, que a través de Erasmus + o de otros programas cursan varias de nuestras asignaturas y contribuyen a enriquecer nuestro programa. El curso 2020-21, hubo una alumna *incoming* que cursó buena parte de las asignaturas obligatorias de segundo curso y alguna optativa, y cuyo grado de integración en el grupo le llevó incluso a participar en la ceremonia de graduación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>A pesar de las dificultades algunos de nuestros alumnos realizan parte del Máster en el exterior.</p> <p>Presencia continuada de alumnos procedentes del Máster en Estudios Inter Culturales y de alumnos <i>incoming</i>.</p>	

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

1. Relación de las actividades puestas en marcha para asegurar el correcto desarrollo de las prácticas externas (relación con empresas y otras entidades, establecimiento de convenios, selección y seguimiento de los estudiantes, evaluación y asignación de créditos, etc.).

La **relación con las empresas y demás entidades de prácticas** se dio por medio de las siguientes vías y con los resultados que a continuación se indican:

- Antes de las vacaciones de verano del curso 2019-2020 el coordinador de prácticas se puso en **contacto con las instituciones receptoras de años anteriores**, recordándoles la posibilidad de ofrecer plazas de prácticas para los alumnos del Máster, así como dónde encontrar en la página web del título el apartado específico de prácticas (con indicación de objetivos, sistema de evaluación y demás información sobre esta asignatura). La finalidad de este contacto, entendemos que alcanzada, es la de asegurar una oferta amplia de plazas de prácticas y que éstas se ajusten a los objetivos formativos del Máster.

- Adicionalmente, por sugerencia de estudiantes durante las entrevistas de evaluación de prácticas propuestas, así como por sugerencia de egresados y profesores del Máster, se realizaron **nuevos contactos** con posibles instituciones de prácticas a las que se les solicitó colaboración con la titulación. De ese curso surgieron algunas prácticas, como las realizadas en Economistas Sin Fronteras o en la consultora sindical Syndex.
- A lo largo del curso, se recibieron las ofertas de **plazas de prácticas** ofertadas por instituciones con vinculación continuada con la titulación, así como las **propuestas de alumnos** de realizar prácticas en instituciones sin vinculación continuada con el Máster. Se analizaron todas ellas, de nuevo con la intención de asegurar la calidad de las plazas (de las instituciones receptoras, en general, pero sobre todo de las tareas particulares a realizar y de su encaje con los objetivos formativos del Máster).
- A la finalización de cada una de las prácticas, se solicitó a las instituciones un **informe detallado** de las tareas realizadas por el alumno. Y en ningún caso consideramos que se produjera una desviación sustancial ni con respecto a lo propuesto, ni por tanto con respecto a los objetivos formativos del Máster.

En cuanto al **establecimiento de convenios**, se establecieron con todas las instituciones que no tuvieran previamente convenio con la UCM. La coordinación del Máster confirma que las entidades de prácticas (de su bolsa o propuestas por los estudiantes) estén dadas de alta en la Plataforma GIPE y con convenio. En caso contrario, explica a la entidad cómo darse de alta en GIPE y, a partir de ahí, es la Oficina de Prácticas de la Facultad de CC. Económicas y Empresariales (UCM) la que se encarga de gestionar el convenio.

El procedimiento de **selección y seguimiento de estudiantes** también facilitó el correcto desarrollo de las prácticas:

- El seguimiento de los estudiantes comienza con anterioridad a su matriculación en el segundo curso, que es en el que se ofrecen las prácticas en su convocatoria ordinaria. En concreto, el 6 de mayo de 2020, esto es dentro del curso anterior al aquí evaluado, se realizó una **reunión informativa sobre prácticas** para los alumnos matriculados en primer curso. Así, se el coordinador de prácticas se presentó a los potenciales alumnos de prácticas para solventar las dudas que estos pudieran tener con antelación a su matrícula el curso siguiente, y conocer sus intereses. También se les informó de la posibilidad de realizar una matrícula extraordinaria para poder realizar las prácticas durante el verano que media entre el primer y el segundo curso del Máster. Los alumnos de nuevo ingreso en el curso 2020-21, tuvieron esa reunión el 22 de abril de 2021.
- Una vez matriculados, los alumnos reciben información sobre las instituciones que ofrecen prácticas y sobre las tareas a realizar en las mismas, por vía de la plataforma GIPE. La **selección de alumnos** la realiza en cada caso la institución receptora. De ese modo, y siempre contando con que la oferta de prácticas había sido previamente validada por los responsables del Máster, se podía maximizar el encaje entre las necesidades de la institución receptora y los intereses y capacidades del estudiante.

El **seguimiento** de los estudiantes se realizó de manera continuada a lo largo del curso, a demanda de los mismos. Como cada curso, buena parte de los contactos se han debido a las dificultades de tipo administrativo que alumnos o empresas encuentran (en relación a la matrícula extraordinaria de final del primer curso, la continuación de prácticas curriculares como extracurriculares, la dificultad de alguna institución a la hora de manejar GIPE...). No hubo ningún caso en que el seguimiento de la práctica pusiera de manifiesto problemas de tipo académico.

Aunque pueda parecer extraño, durante el curso 2020-21 el COVID 19 ha causado más

inconvenientes que durante el curso precedente. Mientras que en el curso 2019-2020 la situación de confinamiento obligó a que los alumnos que estaban realizando o iban a comenzar las prácticas tuvieran que hacerlas por procedimiento telemático, a comienzos del curso 2020-21 muchas empresas no habían realizado su oferta esperando que la situación mejorara con objeto de que las prácticas pudieran ser totalmente presenciales.

Finalmente, en cuanto a la **evaluación y asignación de créditos**, al final del curso, el procedimiento de evaluación (recepción de memoria del alumno e informe del tutor externo, además de entrevista con el estudiante) permitió valorar tanto el cumplimiento con lo requerido por la institución receptora, como los vínculos entre la formación obtenida en las prácticas y la formación del Máster (de hecho, la memoria de evaluación incluye apartados específicos que preguntan al estudiante sobre esa relación).

2 Los procedimientos de evaluación, seguimiento y mejora establecidos.

Los procedimientos de evaluación, seguimiento y mejora de las prácticas del Máster estuvieron de algún modo incorporados en los procedimientos para el desarrollo de las prácticas. En concreto:

- Al final del curso, se realizó un repaso de cuántas instituciones venían ofertando prácticas al Máster, cuántas prácticas habían ofertado cada una de ellas desde la implantación de la titulación, si lo habían hecho de modo continuo o discontinuo, etc. Ello permitió ver con qué instituciones era probable que se contara para el curso aquí evaluado, y con **cuáles se había de hacer una gestión específica** para tratar de reforzar su colaboración con el Máster.

- Se repasó **con qué instituciones se habían hecho prácticas propuestas** por los estudiantes en cursos anteriores, y se valoró entrar en contacto con aquellas que – según lo manifestado por los estudiantes en las entrevistas de evaluación – resultaron más satisfactorias y tuvieron, además, algún viso de querer recibir estudiantes en cursos sucesivos.

- También, con el ánimo de incrementar la oferta de prácticas, se realizaron contactos con egresados y con profesores del Máster para que **sugirieran nuevas instituciones colaboradoras**.

- En la entrevista presencial de evaluación de la práctica, el coordinador de prácticas no sólo preguntó a los estudiantes sobre su desempeño en las tareas asignadas, sino sobre la naturaleza y la calidad de las prácticas en sí. Ello supuso una fuente de **información valiosa para orientar** a los estudiantes y a las instituciones receptoras en el curso evaluado y en los sucesivos.

- En la reunión de información a los alumnos aún matriculados en primer curso, se les informó de la conveniencia de que, si iban a realizar una **propuesta de prácticas en una institución no vinculada al Máster**, lo hicieran con anterioridad a la matrícula. De ese modo, los responsables de prácticas evitaron el tener que aceptar propuestas de dudoso encaje en el Máster, por estar éstas realizadas in extremis, casi a fin de curso, por estudiantes matriculados que no han ocupado ninguna de las plazas propuestas por las instituciones vinculadas al Máster.

- En esa misma reunión se informó a los alumnos de primer curso de la posibilidad de (y del procedimiento para) solicitar **matrícula extraordinaria de prácticas**, para la realización de éstas en el verano entre el primer y el segundo curso. Se trata éste de un procedimiento de mejora, en el sentido de que facilita descargar de trabajo el segundo curso, en el que algunos estudiantes tienen grandes dificultades para presentar el TFM en la convocatoria de junio.

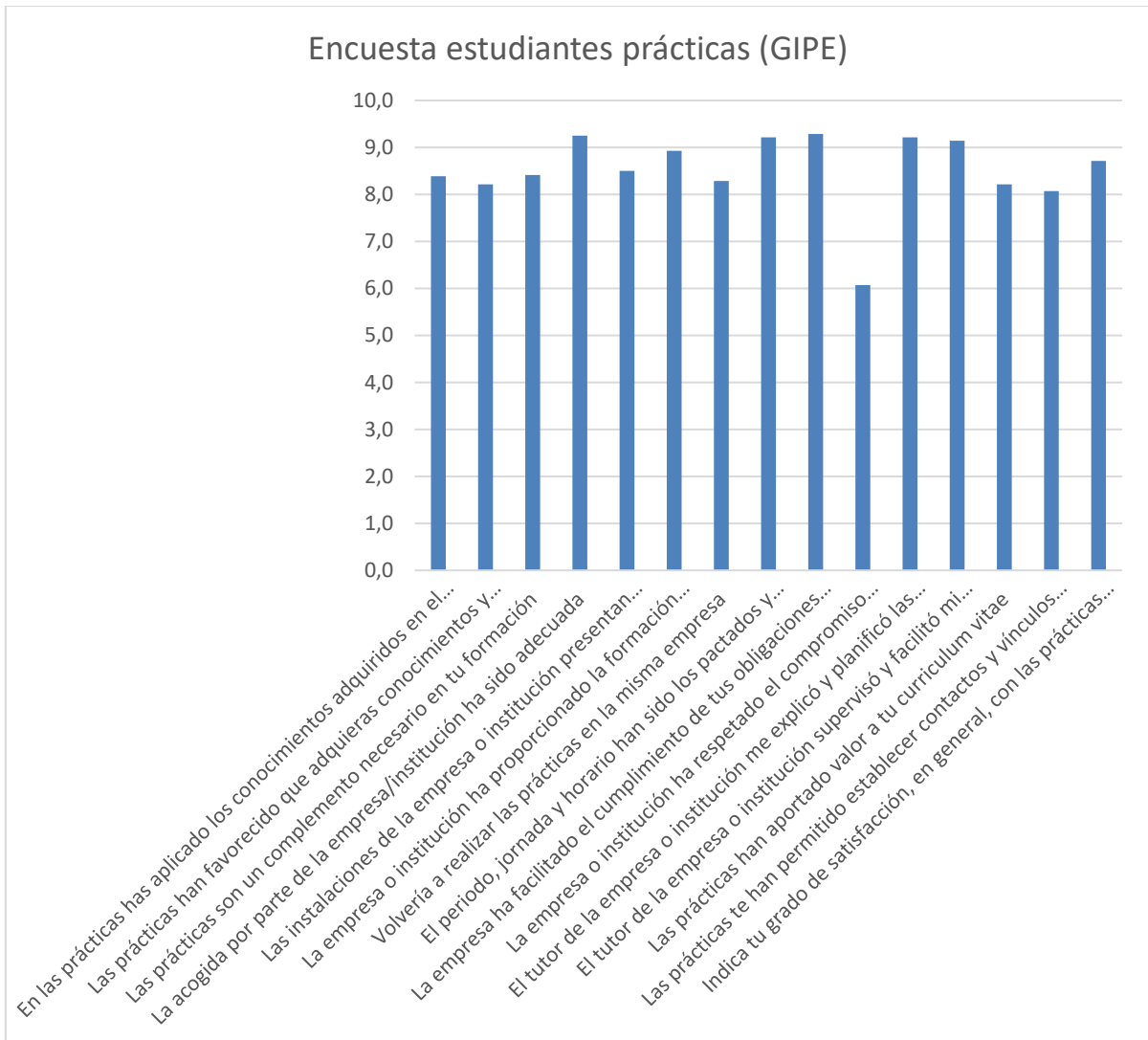
- En todos los contactos con instituciones receptoras y con estudiantes se insistió en la conveniencia de gestionar las prácticas vía **GIPE**. En diversas ocasiones se enviaron correos o mantuvieron conversaciones telefónicas para asistir a unos y otros en el manejo de dicha plataforma. Se logró, en efecto, que todas las prácticas en el curso evaluado ya estuvieran gestionadas por GIPE, así como que el envío de los documentos de evaluación

(memoria del alumno e informe del tutor) se hiciera por ese medio.

Con objeto de aproximarnos al grado de satisfacción de los alumnos se presenta a continuación un resumen de las encuestas que éstos contestaron. Como ya señalamos en el apartado 5.2, disponemos, por un lado, de las encuestas recogidas a través de GIPE, y, por el otro, de las encuestas realizadas por la Universidad.

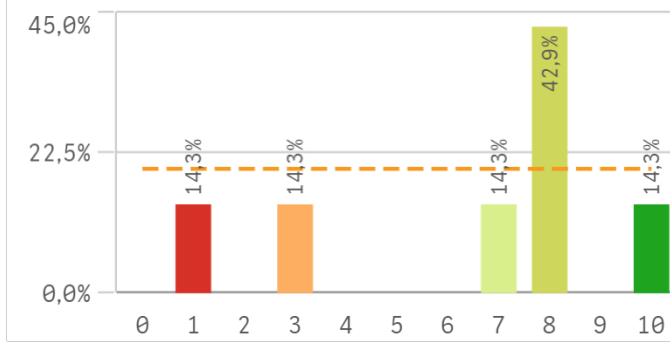
En el curso 2020-21 realizaron prácticas 23 alumnos, 18 de segundo año y 5 de primer curso que las matricularon en la convocatoria extraordinaria.

De los 23 estudiantes que realizaron prácticas, 18 (78,3%) cumplimentaron la encuesta a través de GIPE. La valoración es muy elevada, como refleja la última pregunta, referida a la satisfacción general, que alcanza un 8,7 de promedio y donde sólo en un caso hay un estudiante que valora por debajo del 5. La pregunta que ha recibido una menor calificación promedio, 6,1, es “La empresa o institución ha respetado el compromiso económico de la ayuda al estudio”. Probablemente esta baja calificación se deba al descontento de algunos estudiantes porque sus prácticas no sean remuneradas, como ocurre con la mayoría. No obstante, se debe valorar ese promedio, teniendo en cuenta que son 4 estudiantes los que califican por debajo de 5, un par de ellos con un 0. El resto de apartados recibe una valoración promedio superior al 8, y únicamente hay 4 categorías que presentan una respuesta con una valoración por debajo del 5. El hecho de que de una muestra de 18 individuos, en 6 categorías haya un valor atípico, obliga a estudiar caso por caso. Así, encontramos que esos valores bajos se concentran en 3 estudiantes. En un caso el estudiante sólo “suspende” con un 0 las condiciones de seguridad e higiene de la empresa, mientras que otorga calificaciones muy elevadas al resto de los ítems, con una satisfacción general de 10, por lo que bien podría tratarse de un error. Otro estudiante otorga un 4 a la aplicación de los conocimientos del Máster en la práctica, y un 2 a que las prácticas sean un complemento necesario, siendo su satisfacción general 7. Finalmente, el último estudiante responde con un 4 a la pregunta de si volvería a cursar las prácticas en la misma empresa, con un 2 a si las prácticas han aportado valor a su curriculum, y con un 4 a si las prácticas le han permitido establecer contactos profesionales, siendo además el estudiante que valoró la satisfacción general con un 4. Este último caso es curioso al haber otros estudiantes que habiendo realizado las prácticas en la misma institución otorgan calificaciones muy elevadas en todos los ítems. La coexistencia de valores atípicos bajos que no impiden que las medias presenten valores muy elevados, aun con muestras y poblaciones no muy grandes, pone en valor la satisfacción de los estudiantes con las prácticas.

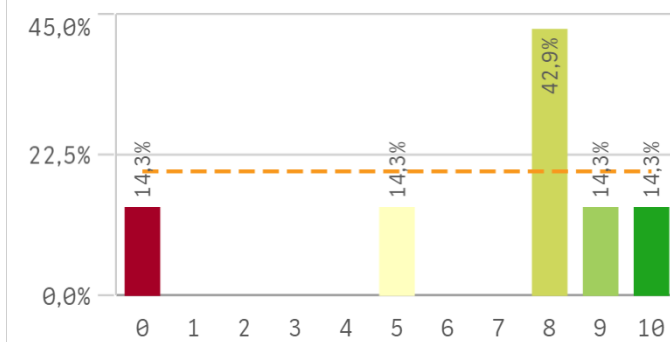


La encuesta realizada por la Universidad es, aunque presenta alguna pregunta semejante a la de GIPE, complementaria, ya que pregunta explícitamente por factores como la gestión del centro, o como la empleabilidad. Sin embargo, es menos representativa, ya que de los 18 estudiantes que contestaron a la encuesta de satisfacción sólo 7, el 39 % de la muestra, había realizado prácticas externas. De estos hay alrededor de un 72 % (5) que valoran entre 7 y 10 casi todos los ítems, uno (14,3%) que valora siempre entre 0 y 1, u otro (14,3%) que oscila entre el 1 y el 5. El único aspecto que recibe una valoración media por debajo del 5 es la utilidad percibida para la empleabilidad, sin duda condicionado por el reducido tamaño de la muestra y por los valores extremos que dan un peso importante a los valores atípicos. Ello no obsta para que se continúe trabajado sobre los aspectos menos valorados.

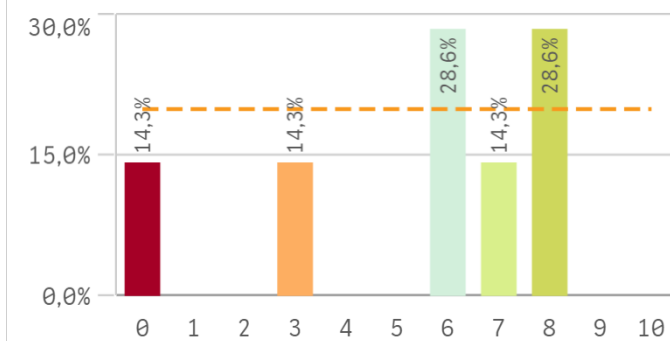
Valoración formativa



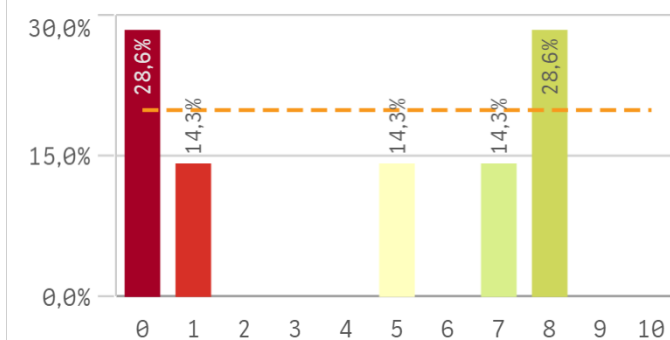
Atención del tutor/colaborador



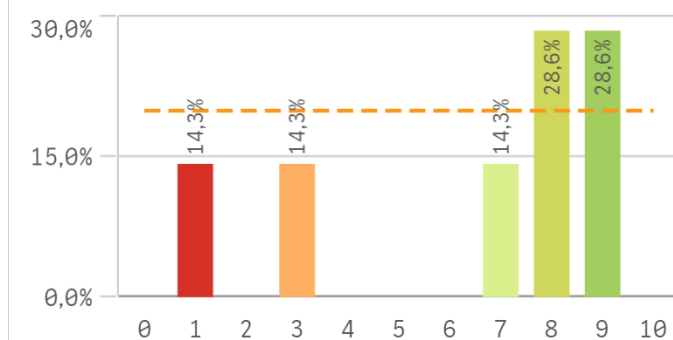
Gestión del Centro



Utilidad percibida para empleabilidad



Satisfacción con las prácticas externas



Prácticas externas	Media	Desv. típica	Mediana	Moda
Atención tutor/colaborador	6,9	3,4	8,0	8,0
Satis. prácticas externas	6,4	3,2	8,0	-
Valoración formativa	6,4	3,2	8,0	8,0
Gestión del Centro	5,4	2,9	6,0	-
Utilidad percibida para empleabilidad	4,1	3,7	5,0	-

Los resultados de la encuesta a los tutores de empresas a través de GIPE son también muy positivos. No obstante, la muestra es más pequeña que en el caso de los estudiantes, ya que sólo hay 13 respuestas (56%).

Capacidad técnica			Capacidad de aprendizaje		Capacidad de administración de trabajos	
Respuestas	N.	%	N.	%	N.	%
De 6 a 7	1	7.69%				
De 7 a 8	3	23.08%	2	15.38%	3	23.08%
De 8 a 9	4	30.77%	2	15.38%	1	7.69%
De 9 a 10	5	38.46%	8	61.54%	8	61.54%
Total	13	100.00%	13	100.00%	13	100.00%
Receptividad a las críticas			Motivación		Habilidades de comunicación oral y escrita	
Respuestas	N.	%	N.	%	N.	%
De 7 a 8	3	23.08%			2	15.38%
De 8 a 9	3	23.08%	3	23.08%	6	46.15%
De 9 a 10	6	46.15%	9	69.23%	5	38.46%
Total	13	100.00%	13	100.00%	13	100.00%
Capacidad de implicación			Capacidad de trabajo en equipo		Capacidad de adaptación	
Respuestas	N.	%	N.	%	N.	%
De 7 a 8	2	15.38%				
De 8 a 9	5	38.46%	5	38.46%	8	61.54%
De 9 a 10	6	46.15%	8	61.54%	5	38.46%
Total	13	100.00%	13	100.00%	13	100.00%
Relación con su entorno laboral			Puntualidad		Sentido de la responsabilidad	
Respuestas	N.	%	N.	%	N.	%

De 8 a 9	7	53.85%	4	30.77%	4	30.77%
De 9 a 10	5	38.46%	7	53.85%	8	61.54%
Total	13	100.00%	13	100.00%	13	100.00%
Creatividad e iniciativa			Valore el grado de adecuación de la formación del estudiante al contenido de las prácticas		Valore el grado de cumplimiento de las expectativas previstas al ofertar la práctica	
Respuestas	N.	%	N.	%	N.	%
De 7 a 8	4	30.77%	3	23.08%	4	30.77%
De 8 a 9	3	23.08%	3	23.08%	1	7.69%
De 9 a 10	6	46.15%	6	46.15%	7	53.85%
Total	13	100.00%	13	100.00%	13	100.00%
En términos generales, valore el grado de satisfacción con la práctica realizada por nuestro estudiante			Calificación numérica de la práctica realizada, en una escala de 0 a 10			
Respuestas	N.	%	N.	%		
De 7 a 8	1	7.69%	2	15.38%		
De 8 a 9	4	30.77%	3	23.08%		
De 9 a 10	8	61.54%	8	61.54%		
Total	13	100.00%	13	100.00%		

3. *Los responsables de la implantación y seguimiento de dichos procedimientos.*

Fueron responsables de la implantación y seguimiento de los procedimientos mencionados: el **responsable de prácticas** del Máster, que también fue tutor interno de todas las prácticas (Carlos Sánchez Mato), el **coordinador** del Máster y la **Comisión Académica** del Máster.

Al responsable de prácticas le competieron la gran mayoría de las tareas anteriores, pero contó con el coordinador del Máster y, en última instancia, con la Comisión Académica para el diseño y mejora de dichos procedimientos, así como para tomar decisiones en casos dudosos (propuestas de prácticas por parte de estudiantes de dudoso encaje con los objetivos formativos del Máster, ofertas de prácticas por parte de potenciales instituciones receptoras, etc.).

4. *La planificación inicialmente efectuada y su estado de cumplimiento.*

Las prácticas se organizaron según lo planificado. Además, la participación en la asignatura en el curso 2020-21 fue mayor que en el curso anterior, 23 matriculados frente a 13 en 2019-20. Además, destaca el hecho de que ha aumentado el número de alumnos de primer curso que se matriculan en la convocatoria extraordinaria (5 frente a 1). Consideramos que en la mayoría de los casos se produjo un buen encaje entre las tareas realizadas y los objetivos formativos y competencias del Máster. La distribución fue la siguiente:

- institutos y grupos universitarios de investigación (5): Grupo de Investigación de Desarrollo Social, Economía, e Innovación para las Personas de la Universidad de Deusto (EDISPe) (1); Instituto Complutense de Estudios Internacionales (3); Grupo de Investigación Economía Política: Capitalismo y Desarrollo Desigual (1)
- Centros de análisis, todos ellos especializados en relaciones internacionales y/o desarrollo (13): el Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos (1); el Observatorio de Multinacionales en América Latina (1), FUHEM-Ecosocial (2), Economistas sin Fronteras (3), Acción Contra el Hambre (1); Fundación Europa de los Ciudadanos (1); Fundación por Causa de Investigación y Periodismo (2); Instituto Paz y Solidaridad Fundación 1º de Mayo (1); Diagnóstico Económico y Social SYNDEX (1)
- Diversas empresas relacionadas con la logística, el comercio internacional, la certificación, I+D+i, y la biotecnología (4): A.P. Moller – Maersk (1); SGS International

Certification Services Ibérica, S.A. (ICS) (1); Geistek Pharma, S.L. (1); y SDR (1).

- Publicaciones académicas (1): Revista Papeles de Europa.

En cuanto a la composición de las prácticas, mantiene los patrones que se han ido consolidando desde 2013-14, con la mayoría de las prácticas realizadas en grupos de investigación, institutos universitarios y centros de estudios y análisis; y con menos plazas en administraciones públicas y otras entidades. En todos los casos, las instituciones realizan investigación, análisis o consultoría en torno a temáticas íntimamente relacionadas con los contenidos del Máster.

5. El modo en que la información obtenida ha sido aplicada a la revisión y mejora del proceso.

La información obtenida ha sido aplicada en el sentido indicado en el punto 3:

- Información compilada sobre el histórico de ofertas de prácticas → contactos específicos con las distintas instituciones para reforzar su colaboración con el Máster.
- Información obtenida sobre instituciones de prácticas propuestas por los estudiantes → contactos con instituciones con visos de querer recibir estudiantes en cursos sucesivos.
- Información recabada de egresados y profesores del Máster → nuevos contactos con instituciones.
- Información obtenida en la entrevista presencial de evaluación de las prácticas → mejor orientación a los estudiantes y a las instituciones receptoras en cursos sucesivos.
- Observación de la dudosa calidad de algunas prácticas propuestas in extremis por alumnos matriculados → decisión de adelantar la recepción de propuestas.
- Observación de la carga de trabajo que supone el TFM en el segundo curso → información a los alumnos sobre la posibilidad de matrícula extraordinaria de prácticas, para la realización de éstas en el verano entre el primer y el segundo curso.
- Observación de dificultades en el uso de GIPE → orientación a instituciones receptoras y estudiantes sobre cómo manejarlo.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Correspondencia entre las prácticas ofertadas y la naturaleza de los estudios. Cobertura de todos los alumnos matriculados.	Pocas prácticas remuneradas. Retraso en la asignación de algunas prácticas. Baja respuesta a las encuestas de la Facultad.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

En el último informe de seguimiento disponible, curso 2018-19, 4314022 MÁSTER UNIVERSITARIO EN ECONOMÍA INTERNACIONAL Y DESARROLLO FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES, únicamente se recomendaba actualizar la información disponible en la web sobre los procesos de seguimiento y revisar un *link* de la memoria. El vínculo se corrigió y la información que aparece en todos los apartados de la web está actualizada.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteado en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

En el plan de mejora planteado en la Memoria de Seguimiento del curso 2018-19 se perseguía lo siguiente:

- Mejorar los bajos niveles de los indicadores IUCM-6 y IUCM-7, ya que los alumnos se sentían poco implicados en el proceso y algunos profesores no lo activaban. Desde el Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad, desde la Coordinación del Máster y desde la Vicedecana de Calidad se insistió en su importancia y se intensificaron las comunicaciones al respecto.
- Aumentar la baja participación de los profesores en las encuestas de satisfacción. Las actividades llevadas a cabo por el Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad, la Coordinación del Máster, y la Vicedecana de Calidad, sumadas a una mayor concienciación de los profesores, han conseguido que la participación alcance el 100 %.
- Mejorar los datos sobre inserción laboral. Desde el Vicedecanato de Calidad se puso en marcha una encuesta para poder disponer de más información. La Coordinación del Máster elaboró una encuesta con 120 respuestas que abarca a todas las promociones que habían completado el Máster hasta el curso 2019-20.
- Aumentar la participación en los programas de movilidad. Por parte de la Coordinación se ha hecho un importante esfuerzo para informar a los estudiantes sobre la posibilidad de realizar estancias en otros centros educativos, informando sobre plazos y procedimientos y canalizando la información procedente del Vicerrectorado de Relaciones Internacionales y del Vicedecanato de Relaciones internacionales y de otras vías. A pesar de que la situación sanitaria no era propicia y que la planificación del curso 2020-21 estaba llena de incertidumbre se consiguió que 3 alumnos pasaran parte del curso en otra universidad. Además, se han diversificado los destinos, ya que hasta la fecha nuestros estudiantes optaban por aprovechar el convenio que tiene el Máster con la Université Clermont Auvergne (Clermont-Ferrand, Francia), y en el curso pasado una alumna pasó un cuatrimestre en la Corvinus University (Budapest, Hungría).

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

No se ha recibido aún el Informe de la Renovación de la Acreditación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.

No procede.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.

No procede.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	Comunicación rápida y fluida entre los miembros del SGIC y con los alumnos	Ver apartado 1	Contacto periódico entre los miembros de las comisiones, más allá de las sesiones ordinarias. Garantizar la frecuencia de las reuniones con los alumnos, así como su acceso ágil a la coordinación.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	La Universidad dispone de un SGIC formalmente establecido e implantado que garantiza la recogida de información suficiente y relevante lo que permite a los responsables la toma de decisiones	Ver apartado 2	Se mantiene una reflexión abierta sobre la necesidad de ajustar y clarificar los mecanismos de toma de decisiones y el reparto de competencias y tareas de la dirección del Máster y en la Comisión de Coordinación
Personal académico	1 Profesorado cada vez más consolidado, con una actividad investigadora muy vinculada a las materias impartidas. 2 Evaluaciones positivas y mejora en los indicadores IUCM-7 e IUCM-8	Ver apartado 3	1 Continuar con el seguimiento sistemático (anualmente) tanto de las contribuciones científicas (artículos en revistas indexadas, libros y capítulos de libros, congresos y estancias) tanto conseguidas durante el curso anterior como de las previsiones de contribuciones en el curso siguiente. 2 Continuar reforzando las campañas institucionales de evaluación. Mantener tamaño grupos y número de asignaturas optativas
Sistema de quejas y sugerencias	Tratamiento ágil y adecuado de las quejas y sugerencias recibidas. El sistema se resume en la fluidez y franqueza de la comunicación entre responsables, profesores y alumnos y en la confianza mutua entre todos ellos.	Ver apartado 4	Mantener los tiempos de tratamiento y respuesta y la fluidez y confianza en las comunicaciones.
Indicadores de resultados	1 Alta tasa de cobertura (ICM-3)	Ver apartado 5.1	Mantener las pautas del proceso de selección.
	2 Alta tasa y de demanda (IUCM-5)	Ver apartado 5.1	Mantener las actividades de difusión y el contacto con los egresados
	3 Altas tasas de rendimiento (ICM-4), de eficiencia (ICM7), de graduación (ICM-8), de éxito (IUCM-1) y de evaluación (IUCM-16)	Ver apartado 5.1	Adecuación entre enseñanzas y sistemas de evaluación y favorecer el mantenimiento de la motivación de los alumnos
Satisfacción de los diferentes colectivos	1 Buena participación de casi todos los colectivos (IUCM-13, IUCM-14)	Ver apartado 5.2	Recalcar la importancia de cumplimentar las encuestas, reforzando las campañas institucionales.

	2 Elevada satisfacción por parte de los estudiantes (IUCM-14)	1 La razonable optatividad que ofrece el título, lo que repercute en la satisfacción de los alumnos	Ver apartado 5.2 El título ofrece una amplia variedad de asignaturas optativas y garantiza matrícula suficiente para todas ellas. Ello permite una oferta adecuadamente variada para los intereses de los alumnos.	1.- Para asegurar el reparto proporcionado de alumnos entre todas las asignaturas, respetando su optatividad, se mantienen un número máximo de matriculados por optativa y se alterna la activación de asignaturas de modo consecutivo.
		2 Enriquecedor y diverso marco formativo.	Ver apartado 5.2 La diversa procedencia formativa y geográfica de los alumnos genera un enriquecedor marco multidisciplinar en el que los alumnos	Mantenimiento de la difusión del Máster y del proceso de selección. Esos dos factores dan como resultado la diversidad aludida, ya que en ningún momento se anteponen dichos factores a los resultados de la baremación- Además se facilita que estudiantes Erasmus + o similares cursen asignaturas en nuestro programa,

		3 El Seminario de Investigación del Máster.	<p>Ver apartado 5.2 1 El Seminario se ha consolidado definitivamente y actúa como un foro de vinculación entre alumnos y profesores del Máster, egresados del Máster, alumnos de Doctorado e investigadores externos a partir de líneas concretas y definidas de investigación.</p> <p>2 El seminario reúne un mínimo de 30 personas con alto grado de implicación por parte de los alumnos del Máster que, en ocasiones, han participado como ponentes presentando sus avances de investigación o sus trabajos de fin de Máster</p>	<p>1.- La organización del Seminario de Investigación tiene asignados un responsable dentro de la Comisión de Coordinación para garantizar la dedicación y esfuerzo necesario en su adecuada programación y realización.</p> <p>2.- La programación se elabora a partir de un eje temático para cada curso, lo que contribuye a darle unidad y relevancia a las sesiones de modo que no sea una mera agregación de sesiones.</p>
	3 Elevada satisfacción por parte de los profesores		<p>Ver apartado 5.2</p> <p>Los profesores están muy satisfechos por poder ejercer la docencia en sus áreas de especialización y ante alumnos muy motivados</p>	Incentivar la investigación y mantener las asignaturas optativas
Inserción laboral	<p>Elevada correspondencia entre la actividad laboral desempeñada y la formación de los egresados.</p> <p>Elevada respuesta ante los requerimientos de la coordinación</p>		Ver apartado 5.3	<p>Seguir teniendo al corriente a los egresados de las actividades del programa a través del correo electrónico y de linkedin.</p> <p>Realizar peticiones periódicas de actualización de datos para complementar los datos de las encuestas realizadas por la Facultad y por el Rectorado.</p>

Programas de movilidad	<p>1 Los alumnos siguen realizando estancias fuera a pesar de las condiciones adversas</p> <p>2 Programa atractivo para los estudiantes extranjeros del Máster de Estudios Interculturales y para los incoming</p>	Ver apartado 5.4	<p>1 Continuar con las campañas informativas y con las tareas de apoyo y de supervisión.</p> <p>2 Mantener la oferta de asignaturas en dicho Máster y favorecer la acogida de estudiantes incoming</p>
Prácticas externas	Alta valoración de los estudiantes dado el valor formativo y la adecuación a las enseñanzas del Máster	Ver apartado 5.5	Revisar y ampliar la oferta de prácticas.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Los informes son favorables y valoran la naturaleza y carácter diferencial del máster frente a otros con la misma denominación y objetivos, su poder de atracción de alumnos y la disponibilidad de recursos.	Ver apartado 6. Durante el curso 2020-2021 culminó su formación la decimotercera edición del Máster y lo inició la decimocuarta. De este modo, con más 10 años, el Máster aparece plenamente consolidado e identificado como un espacio único de análisis de la economía mundial y del desarrollo desde perspectivas críticas sin apenas equivalentes en el panorama universitario español	Para consolidar y mantener esta singularidad, se impulsará la implicación de los estudiantes y egresados del Máster en diferentes eventos académicos.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Los aspectos señalados en este apartado pensamos que son en su mayoría coyunturales, dado que aparecen por primera vez los informes de seguimiento. Si bien, en muchos casos su efecto sobre los indicadores de resultado es muy pequeño y los efectos causales son indirectos, es importante explicitarlos y hacer un seguimiento que determine si además de vigilancia hay que tomar otras medidas. Entre los aspectos mejorables detectados en este informe están los siguientes:

- *Bajo nivel de castellano en un reducido número de alumnos con otra lengua materna y que cumplen los requisitos establecidos por la UCM a este respecto.* Se detectó por la comunicación entre los profesores y la coordinación, y se ratificó en las reuniones periódicas de profesores. La razón de este problema puede radicar en que los estándares reales del nivel de castellano sean muy bajos en algunos de los centros que otorgan estas acreditaciones, o que dichas acreditaciones sean muy antiguas. De cara a evitar este problema, en el proceso de selección se verificará si tienen un nivel adecuado.
- *Baja participación en las encuestas de satisfacción de los colectivos de alumnos y de PAS.* La baja participación, puede poner en cuestión la interpretación tanto de los indicadores de satisfacción IUCM-13 y IUCM-15, que hacen referencia a la satisfacción general del alumnado y del PAS respectivamente, y que en el curso 2020-21 eran muy altas, así como la de las respuestas a las preguntas que forman parte de dichas encuestas. Mientras que en el caso de los estudiantes respondió casi el 30 %, en el del PAS sólo hubo 6 respuestas. Los miembros del SGIC no tienen medios para detectar cuál será la participación, pero sí pueden intentar concienciar a estos colectivos de la importancia que tiene responder a estas encuestas reforzando las campañas institucionales.
- *Discrepancia significativa en la respuesta a la pregunta “Calificaciones en tiempo adecuado” entre profesores y alumnos.* Aunque es probable que el concepto “tiempo adecuado” sea diferente para alumnos y para docentes desde la coordinación se notificará a los profesores sobre la necesidad de publicar pronto las calificaciones y se hará seguimiento.
- *Estabilización de la tasa de abandono ICM-5.* Aunque se mantiene respecto al curso precedente desde la coordinación nos gustaría que la tendencia fuera decreciente. Las razones por las cuales los estudiantes abandonan los estudios son muy diversas, pero, simplificando, pueden agruparse en dos categorías. Por un lado, están los estudiantes que descubren que los estudios no se corresponden con lo que ellos esperaban. En nuestro caso, estos abandonos son muy esporádicos. Sin embargo, por otro lado, la mayoría de los abandonos afecta a estudiantes muy motivados que tienen que hacer frente a factores que escapan del alcance de la coordinación, ya que obedecen a dificultades económicas o a circunstancias familiares y personales imprevistas. Si bien, este tipo de adversidades pueden ocurrir en cualquier programa académico sus consecuencias suelen ser peores en programas de 120 créditos, como el nuestro. A esto hay que añadir la penalización que suponen las segundas matrículas, especialmente en másteres cuyos TFM tienen una carga importante de créditos, o el elevado coste del crédito que tienen que pagar los estudiantes que no pertenecen al Espacio Europeo de Educación Superior, que con frecuencia provienen de países con niveles de renta muy inferiores al nuestro. La capacidad de maniobra con la que cuenta la Facultad es pequeño, por un lado desde la coordinación se intenta que los estudiantes admitidos conozcan bien el programa y estén muy motivados, y por el otro, se les informa de las becas, ayudas que la Universidad y otras instituciones les pueden brindar.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC							
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación							
Personal Académico							
Sistema de quejas y sugerencias	Quejas referidas a cuestiones fuera del alcance del Máster	Los alumnos no conocen en profundidad la normativa y las competencias de las distintas autoridades académicas, y, con frecuencia se dirigen a la instancia más cercana a ellos. Las quejas más comunes se deben: política de tasas y tramites burocráticos y administrativos	Aumentar la transparencia e intensificar el esfuerzo informativo para que los alumnos entiendan mejor los problemas y puedan dirigirse a las instancias adecuadas. Trasladar a las autoridades competentes las necesidades e inquietudes de los alumnos para que los tengan en cuenta y, si procede, arbitren cambios.		Comisión de coordinación, Comisión de Calidad	Desde septiembre de 2021	En proceso
Indicadores de resultados	Estabilización de la tasa de abandono	1 Circunstancias personales, y económicas de los alumnos. 2 Falta de correspondencia entre las expectativas de los alumnos y el Máster.	1 Difusión de las becas, ayudas o elementos de apoyo que la Universidad y otras instituciones brindan. 2 Reforzamiento del proceso de selección de alumnos.	ICM-5	La coordinación. La coordinación.	De septiembre de 2021 a septiembre de 2022. De febrero de 2022 a septiembre de 2022	En proceso. En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	Baja grado de participación de los estudiantes y del PAS	Poca motivación, e ignorancia de su importancia.	Insistir en la importancia y trascendencia de la participación en estos programas.	IUCM-13 e IUCM-15	Coordinación del Máster, Vicerrectorado de Evaluación de la	Octubre de 2019 – Junio de 2020	En proceso

	en las encuestas de satisfacción.		Reforzar las campañas institucionales.		Calidad, y Vicedecana de Calidad		
Inserción laboral							
Programas de movilidad							
Prácticas externas	1 Pocas prácticas remuneradas	Situación económica	Aumentar la búsqueda de empresas e instituciones oferentes		Comisión de coordinación y de prácticas	Desde septiembre de 2021	En proceso
	2 Retraso asignación de algunas prácticas	Incertidumbre situación sanitaria	Adelantar los procedimientos				
	3 Baja respuesta en algunas encuestas	Poca concienciación sobre la importancia de las mismas	Reforzar las campañas institucionales y aumentar la información				
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación							

Tabla de asignaturas ICMRA-2 Curso Académico 2020-21.

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ANÁLISIS ECONÓMICO DE PAÍSES:CONCEPTOS,INSTRUMENTOS Y FUENTES	OBLIGATORIA	32	32	0	96,88%	96,88%	0,00%	96,88%	0	1	6	25	0	0
ANÁLISIS MARXISTA DE LA ECONOMÍA MUNDIAL	OPTATIVA	20	20	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	9	10	1
COMERCIO INTERNACIONAL:ESTRUCTURA Y EVOLUCIÓN	OBLIGATORIA	21	21	0	95,24%	95,24%	0,00%	95,24%	0	1	1	17	2	0
DESIGUALDAD Y COOPERACIÓN AL DESARROLLO	OPTATIVA	20	19	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	6	9	1
ECONOMÍA DEL DESARROLLO:TEORÍA Y POLÍTICAS	OBLIGATORIA	32	32	0	87,50%	87,50%	0,00%	87,50%	0	4	0	17	10	1
ECONOMÍA ECOLÓGICA Y DESARROLLO SOSTENIBLE	OPTATIVA	21	21	0	95,24%	100,00%	4,76%	95,24%	1	0	3	17	0	0
ECONOMÍA INTERNACIONAL	OPTATIVA	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	6	0	0
ECONOMÍA POLÍTICA DEL DESARROLLO DE ÁFRICA	OPTATIVA	22	22	0	86,36%	100,00%	13,64%	86,36%	3	0	1	10	7	1
ECONOMÍA POLÍTICA MUNDIAL	OBLIGATORIA	33	32	1	90,91%	96,77%	6,06%	93,75%	2	1	8	6	15	1
ESTRUCTURA Y DINÁMICA DE LAS ECONOMÍAS EUROPEAS	OBLIGATORIA	20	20	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	8	6	1
ESTRUCTURA Y DINÁMICA DE LAS ECONOMÍAS LATINOAMERICANAS	OBLIGATORIA	20	20	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	11	3	0
FINANZAS INTERNACIONALES	OBLIGATORIA	21	21	0	95,24%	95,24%	0,00%	95,24%	0	1	7	8	4	1
INSTITUCIONES Y POLÍTICAS DE LA UNIÓN EUROPEA	OPTATIVA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	7	6	1
LA ECONOMÍA DE RUSIA	OPTATIVA	16	16	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	11	5	0
LA METODOLOGÍA DE LA ECONOMÍA APLICADA	OBLIGATORIA	31	31	0	96,77%	100,00%	3,23%	96,77%	1	0	2	11	16	1
LAS ECONOMÍAS DE ASIA ORIENTAL	OPTATIVA	13	13	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	7	2	1
LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES EN LA ECONOMÍA MUNDIAL	OBLIGATORIA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	13	3	1
MACROECONOMÍA APLICADA	OBLIGATORIA	32	31	1	84,38%	84,38%	0,00%	87,10%	0	5	3	23	1	0
MÉTODOS CUANTITATIVOS PARA LA ECONOMÍA APLICADA	OPTATIVA	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	8	2	0
PRÁCTICAS	OPTATIVA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	18	0
TALLER DE INVESTIGACIÓN	OPTATIVA	10	10	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	5	5	0
TRABAJO FIN DE MÁSTER	PROYECTO FIN DE CARRERA	24	19	5	87,50%	100,00%	12,50%	89,47%	3	0	8	12	1	0

MEMORIA APROBADA POR LA COMISION PERMANENTE DE LA JUNTA DE FACULTAD EL
DÍA 19/11/2021